

РЕШЕНИЕ

г. Нижний Новгород

27 июля 2016 г.

Судья Приокского районного суда г.Н.Новгород Нижегородской области Яковлев В.В., при секретаре судебного заседания Дементьевой М.В., с участием представителя лица, привлекаемого к административной ответственности Степановой И.А. по доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» Степановой И.А., действующей на основании доверенности на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Приокского судебного района г.Н.Новгорода Нижегородской области от 22.06.2016 года о привлечении к административной ответственности ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» по ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка №1 Приокского судебного района г.Н.Новгорода Нижегородской области от 22.06.2016 года ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 100.000 рублей.

Представитель ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» Степанова И.А., действующая на основании доверенности, обратилась в суд с жалобой на данное постановление, в котором просит постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить за малозначительностью, ограничившись устным замечанием.

В судебном заседании представитель ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» доводы жалобы поддержала.

Представитель Нижегородского нагорного отдела Госжилинспекции – государственного жилищного инспектора Нижегородской области (далее Госжилинспекция) в судебное заседание не явился, о слушании дела надлежащим образом извещен, причина неявки не известна, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

На основании ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Поскольку представитель Госжилинспекции надлежащим образом был извещен о рассмотрении дела, ходатайств об отложении дела от него не поступило, суд, с учетом мнения представителя лица, привлекаемого к административной ответственности Степановой И.А., полагавшей возможным рассмотреть жалобу без участия не явившегося в судебное заседание лица, считает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие не явившегося представителя Госжилинспекции.

Представителю ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» в судебном заседании были разъяснены положения ст. 25.1 и 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст.51 Конституции РФ. Отводов судье и ходатайств не заявлено.

Выслушав доводы ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района», изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской

деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно частям 1, 5 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации и пунктов 10, 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. N 491, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей).

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых, настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации, предусмотрена административная ответственность, но данным лицом, не были приняты все зависящие от него меры, по их соблюдению.

Мировой судья квалифицировал действия ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» по ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок юридическим лицом законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

К такому выводу мировой судья пришел, дав оценку имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исходя из предписания Государственной жилищной инспекции Нижегородской области № 515-04-3910-15 от 18.11.2015 года (л.д. 3) в адрес ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района», в котором были отмечены нарушения лицензионных требований, подлежащие устранению в установленный предписанием срок.

На основании приказа № 515-04-937-16 от 20.04.2016 года начальника Нижегородского нагорного отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области Д.А.Пыхтенкова была проведена внеплановая выездная проверка исполнения требований предписания № 515-04-3910-15 от 18.11.2016 г. по адресу: г. Нижний Новгород, ул.Терешковой, д. 6.

По итогам проведения проверки выполнения предписания был составлен акт проверки №515-04-937-16 от 21.04.2016г., выявивший невыполнение требований вышеуказанного предписания в установленный срок (л.д.5), а также протокол №515-04-937-16 от 22.04.2016г. об административном правонарушении в отношении ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» по ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт вышеприведенных нарушений представитель ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» - в ходе рассмотрения мировым судьей административного дела не оспаривал.

Вместе с тем, из анализа вышеуказанных норм следует, что управляющая организация при управлении многоквартирным домом обязана оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего

имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, своевременно принимать меры для устранения выявленных нарушений по содержанию общего имущества многоквартирного дома, а в исключительных случаях, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 года N 290, незамедлительно устранять выявленные нарушения.

Таким образом, действия юридического лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей установлены все фактические и юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Выводы о виновности юридического лица сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены мировым судьей в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости, в соответствии с правилами ст. 26.11 КоАП РФ.

Каких-либо юридически значимых обстоятельств, опровергающих выводы мирового судьи о виновности юридического лица в инкриминируемом правонарушении, в жалобе не приведено, мировым судьей процессуальных нарушений не допущено, нормы материального права применены правильно.

Мировым судьей наказание назначено в соответствии с требованиями ч.ч. 3.2, 3.3. ст.4.1 КоАП РФ, с учетом имущественного и финансового положения юридического лица, а также характера совершенного административного правонарушения, менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, и не является чрезмерно суровым.

Оснований для признания административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ малозначительным не имеется, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые законом права жителей многоквартирных домов.

Доводы жалобы ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» проверены и отвергнуты судом, поскольку не являются основаниями для его освобождения от административной ответственности.

Постановление мирового судьи является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, изложенным в жалобе, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.6-30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд, пересматривающий дело по жалобе,

решил:

Постановление мирового судьи судебного участка №1 Приокского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области от 22.06.2016 года о привлечении к административной ответственности ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» по ч.24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 100.000 рублей, оставить без изменения, жалобу ОАО «Домоуправляющая компания Приокского района» – без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно и может быть обжаловано в Нижегородский областной суд.

Судья

Копия верна. Судья

В.В.Яковлев

В.В. Яковлев



Инвестор:

Заказчик: ОАО Д К Приокского района

Подрядчик: ООО «Алстрой-НН»

Стройка: Ремонт цоколя

Объект: ул. Терешковой д. 6

КОД

| | |
|----------------------------|-----------------|
| Форма по ОКУД | 322005 |
| по ОКПО | |
| по ОКПО | |
| по ОКПО | |
| Вид деятельности по ОКДП | |
| Договор подряда (контракт) | Номер 0477 |
| | Дата 16.05.2016 |
| Вид операции | 2016 |

| Номер документа | Дата составления |
|-----------------|------------------|
| 1 | 10.06.2016 |

АКТ №

| Отчетный период | с | по |
|-----------------|------------|------------|
| | 01.06.2016 | 30.06.2016 |

О ПРИЕМКЕ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ

ул. Терешковой д. 6. Ремонт цоколя.

Сметная стоимость: 218412,87 руб.

Средства на оплату труда: 76962,01 руб.

оплата труда основных рабочих: 76917,75 руб.

оплата труда машинистов: 44,26 руб.

Трудовозатраты: 616,62 чел.-ч

трудоемкость основных рабочих: 616,36 чел.-ч

трудоемкость машинистов: 0,26 чел.-ч

| № по акту | Обоснование | Наименование работ и затрат | Кол-во | Стоимость единицы | | | | Общая стоимость | | | | Затраты труда рабочих, чел.-ч, не занятых обслуживанием машин | | Инд |
|-----------------------------|-------------|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|------------|-----------------|--------------|--------------------|---------------------|---|-----------|-----|
| | | | | всего | эксплуатации машин | в т.ч. оплаты труда | материалов | всего | оплаты труда | эксплуатации машин | в т.ч. оплаты труда | на единицу | всего | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| Раздел №1 Отделочные работы | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | ТЕРр61-10-1 Ремонт штукатурки гладких фасадов по камню и бетону с Нижегородская земли и лесов цементно- | 0,65 100 м2 отремонтированной | 2843,39 1848,85 | 1,24 0,00 | 993,30 | 1848,21 | 1201,75 | 0,81 0,00 | 645,65 | 201,84 131,196 | Изм=13,71 Изм=5,92 | Изм=13,71 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------------------|----------------|--------|---------|---------|----------------|--------|-----------------|--|------|------|------|------|------|------|------|--|
| | область (март 2014) | известковым раствором площадью отдельных мест до 5 м2 толщиной слоя до 20 мм [НР: 949,38/11063,65; 79/79% ФОТ Кн1=0,85 СП: 600,88/6590,41; 50/50% ФОТ Кн1=0,8] | поверхности | | | | | | | | | | | | | | | | | Им=5,32 Иом=5,32 |
| | 509-9900 | Строительный мусор | 3,146 т | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Исп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 2 | 2 ТЕРр53-15-5 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Очистка поверхностей кирпичных стен и неровностей толщиной до 40 мм при ремонте лицевой поверхности наружных кирпичных стен [НР: 2955,47/34441,50; 86/86% ФОТ Кн1=0,85 СП: 2405,61/26384,74; 70/70% ФОТ Кн1=0,8] | 0,99 100 м2 отремонтированной поверхности стен | 3724,26 3471,30 | 252,96 0,00 | 0,00 | 3687,02 | 3436,59 | 250,43 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 399 Исп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| | 509-9900 | Строительный мусор | 2,277 т | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Исп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 3 | 3 ТЕРр62-41-1 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Очистка вручную поверхности фасадов от перхлорвиниловых и масляных красок с земли и лесов [НР: 224,32/2614,12; 80/80% ФОТ Кн1=0,85 СП: 140,20/1537,72; 50/50% ФОТ Кн1=0,8] | 1,65 100 м2 расчищенной поверхности | 169,94 169,94 | 0,00 0,00 | 0,00 | 280,40 | 280,40 | 0,00 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 20,8 Исп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 4 | 4 ТЕРр62-42-1 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Протравка цементной штукатурки нейтрализующим раствором [НР: 24,39/284,27; 80/80% ФОТ Кн1=0,85 СП: 15,25/167,22; 50/50% ФОТ Кн1=0,8] | 0,99 100 м2 протравленной поверхности | 36,05 30,80 | 0,00 0,00 | 5,25 | 35,69 | 30,49 | 0,00 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,77 Исп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 5 | 5 ТЕРр53-16-1 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Ремонт кирпичной кладки стен отдельными местами [НР: 156,18/1819,96; 86/86% ФОТ Кн1=0,85 СП: 127,12/1394,23; 70/70% ФОТ Кн1=0,8] | 0,6 1 м3 кладки | 1077,67 297,28 | 29,62 5,38 | 750,77 | 646,60 | 178,37 | 17,77 3,23 | 450,46 | 35,39 21,234 | Исп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 | | | | | | | | |
| 6 | 6 ТЕРр62-25-1 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Огрунтовка ранее окрашенных фасадов под окраску перхлорвиниловыми красками простых с земли и лесов [НР: 20,47/238,61; 80/80% ФОТ | 0,66 100 м2 обработанной поверхности | 359,63 38,78 | 27,84 0,00 | 293,01 | 237,35 | 25,59 | 18,37 0,00 | 193,39 | 4,29 2,8314 | Исп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|-------------------|----------------|--------------------|-----------------------|--------|----------------|---------|---|
| 7 | 7 | ТЕРр62-26-4 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Окраска перхлорвиниловыми красками по подготовленной поверхности фасадов простых за 2 раза с земли и лесов [НР: 180,22/2100,13; 80/80% ФОТ Кн1=0,85 СП: 112,64/1235,37; 50/50% ФОТ Кн1=0,8] | 1,708 100 м2 окрашиваемой поверхности | 1106,87 131,89 | 103,36 0,00 | 871,62 | 1890,54 | 225,27 | 176,54 0,00 | 1488,73 | 14,59 24,91972 Изм=13,71 Изм=5,92 Иом=5,32 Иом=5,32 |
| 8 | 8 | 03-21-01-030 ТССЦпг Нижегородская область (март 2014) | Перевозка грузов I класса автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т работающих вне карьера на расстояние до 30 км [НР: 0,00/0,00; 95/0% ФОТ СП: 0,00/0,00; 50/0% ФОТ] | 5,4 1 т груза | 18,34 0,00 | 18,34 0,00 | 0,00 | 99,04 | 0,00 | 99,04 0,00 | 0,00 | 0 0 Изм=13,71 Изм=5,92 Изм=13,71 Изм=5,32 Иом=5,32 |
| 9 | 9 | 01-01-01-041 ТССЦпг Нижегородская область (март 2014) | Погрузка при автомобильных перевозках мусора строительного с погрузкой вручную [НР: 220,29/0,00; 95/0% ФОТ СП: 115,94/0,00; 50/0% ФОТ] | 5,4 1 т груза | 42,94 42,94 | 0,00 0,00 | 0,00 | 231,88 | 231,88 | 0,00 0,00 | 0,00 | 0,5777 3,11958 Изм=13,71 Изм=5,92 Изм=13,71 Изм=5,32 Иом=5,32 |
| | | | | | | | в базовых ценах | в текущих ценах | | | | |
| | | | Итого ПЗ по разделу 1: | | | | 8956,73 | 95083,36 | | | | |
| | | | (зарплата основная) | | | | 5613,57 | 76962,01 | | | | |
| | | | (зарплата машинистов) | | | | 5610,34 | 76917,75 | | | | |
| | | | Эксплуатация машин | | | | 3,23 | 44,26 | | | | |
| | | | Материалы | | | | 562,96 | 3357,83 | | | | |
| | | | Накладные расходы | | | | 2783,43 | 14807,78 | | | | |
| | | | Сметная прибыль | | | | 4730,72 | 52562,24 | | | | |
| | | | Итого по разделу 1 | | | | 3530,44 | 37450,05 | | | | |
| | | | Всего по разделу 1 | | | | 17217,89 | 185095,65 | | | | |
| | | | Итого ПЗ по акту, в т.ч: | | | | 17217,89 | 185095,65 | | | | |
| | | | [Изм=13,71 Изм=5,92 Изм=13,71 Иом=5,32 Иом=5,32] | | | | 8956,73 | 95083,36 | | | | |
| | | | Зарплата рабочих | | | | 8956,73 | 95083,36 | | | | |
| | | | Зарплата машинистов | | | | 5610,34 | 76917,75 | | | | |
| | | | Эксплуатация машин | | | | 3,23 | 44,26 | | | | |
| | | | Материалы | | | | 562,96 | 3357,83 | | | | |
| | | | Накладные расходы | | | | 2783,43 | 14807,78 | | | | |
| | | | Ремонт. Штукатурные работы | | | | 4730,72 | 52562,24 | | | | |
| | | | "Раздел 1" | | | | 949,38 | 11063,65 | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|------------|---------------------|--|--|--|--|----------|-----------|--|--|--|
| | "Раздел I" | 79/79% ФОТ Кп1=0.85 | Ремонт: Стены 86/86% ФОТ Кп1=0.85 | | | | 3111,65 | 36261,46 | | | |
| | "Раздел I" | | Ремонт: Малярные работы 80/80% ФОТ Кп1=0.85 | | | | 449,40 | 5237,13 | | | |
| | | | Сметная прибыль | | | | | | | | |
| | "Раздел I" | | Ремонт: Штукатурные работы 50/50% ФОТ Кп1=0.8 | | | | 3530,44 | 37450,05 | | | |
| | "Раздел I" | | | | | | 600,88 | 6590,41 | | | |
| | | | Ремонт: Стены 70/70% ФОТ Кп1=0.8 | | | | 2532,73 | 27778,97 | | | |
| | "Раздел I" | | Ремонт: Малярные работы 50/50% ФОТ Кп1=0.8 | | | | 280,89 | 3080,67 | | | |
| | | | Итого по акту | | | | | | | | |
| | П=18%; | | НДС 18% | | | | 17217,89 | 185095,65 | | | |
| | | | Всего работ | | | | 3099,22 | 33317,22 | | | |
| | | | | | | | 20317,11 | 218412,87 | | | |

Подрядчик

Главный инженер ОАД «ДК Пригородного района»

Представитель обслуживающей организации

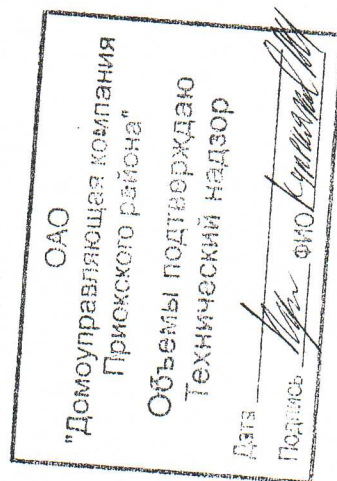
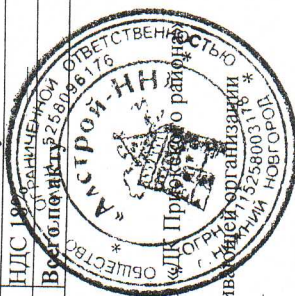
Инженер-сметчик ОАО «ДК Приокского района»

Представитель собственников помещений _____ (номер квартиры)

duxoy - (Tuxcepola 174)
1678

Твер. собора
Димитриева 24
кв. 78.

Завед. А.



Инвестор:
Заказчик: ОАО Д К Приокского района
Подрядчик: ООО «Алстрой-НН»
Стройка: Ремонт шиферной кровли.
Объект: ул. Терешковой дом 6, кв. 62,64

MP

| | |
|----------------------------|--------------|
| Форма по ОКУД | КОД |
| по ОКПО | 322005 |
| по ОКПО | |
| по ОКПО | |
| по ОКПО | |
| Вид деятельности по ОКДП | |
| Договор подряда (контракт) | Номер 04/77P |
| Дата | 16 05 2016 |
| Вид операции | |

| Номер документа | Дата составления |
|-----------------|------------------|
| 1 | 22.06.2016 |

АКТ №

| Отчетный период | |
|-----------------|------------|
| с | по |
| 01.06.2016 | 30.06.2016 |

О ПРИЕМКЕ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ

ул. Терешковой дом 6, кв. 62,64. Ремонт шиферной кровли.

Сметная стоимость: 109023,03 руб.
Средства на оплату труда: 23008,64 руб.
оплата труда основных рабочих: 22410,58 руб.
оплата труда машинистов: 598,06 руб.
Трудовые затраты: 177,63 чел.-ч
Трудоёмкость основных рабочих: 174,59 чел.-ч
Трудоёмкость машинистов: 3,04 чел.-ч

| № по акту | | № пп | Обоснование | Наименование работ и затрат | Кол-во | Стоимость единицы | | | | Общая стоимость | | | | Затраты труда рабочих, чел.-ч, не занятых обслуживанием машин | Инд | | | |
|------------------|---|-----------------|--|-----------------------------|------------------|-------------------|------|--------|-------|--------------------|------------|---------------|-----------------------|---|-----|--------------------|------------|------------|
| 1 | 2 | | | | | 3 | 4 | 5 | всего | эксплуатации машин | материалов | всего | оплаты труда | | | эксплуатации машин | материалов | на единицу |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | | | | |
| Раздел №1 Кровля | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | ТЕР46-04-008-04 | Разборка покрытий кровель из волнистых и полуволнистых | 0,7 100 м2 | 161,00 129,90 | 31,10 0,00 | 0,00 | 112,70 | 90,93 | 21,77 0,00 | 0,00 | 15,9 11,13 | Изм=13,71 Изм=5,92 | | | | | |

| ТЕР | асбестоцементных листов / НР: 90,02/1049,06; 110/110% ФОТ Kn1=0,85 Kn2=0,9 СП: 54,10/593,41; 70/70% ФОТ Kn1=0,8 Kn2=0,85] | покрытия | | | | | | | | | | Изм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
|-----|--|---|---|-------------------|-----------------|----------|---------|--------|-----------------|---------|--------------------------------|----------------------------------|
| 2 | ТЕРр58-18-1 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Укрепление обрешетки с прозрарами из досок толщиной до 30 мм / НР: 220,90/2574,35; 83/83% ФОТ Kn1=0,85 СП: 173,00/1897,46; 65/65% ФОТ Kn1=0,8] | 0,7 100 м2 сменяемой обрешетки | 777,90 380,22 | 16,06 0,00 | 381,62 | 544,52 | 266,15 | 11,24 0,00 | 267,13 | 45,7 Изм=13,71 Иом=5,32 | |
| | 509-9900 | Строительный мусор | 0,889 т | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | 0,00 | Изм=13,71 Иом=5,32 | |
| | 102-0072 | Доски необрезные хвойных пород длиной 4-6,5 м, все ширины, толщиной 25 мм, II сорта | -0,56 м3 | 462,00 | | 462,00 | -258,72 | | | -258,72 | Изм=13,71 Иом=5,32 | |
| 3 | ТЕРр58-13-1 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Устройство покрытия из рулонных материалов насухо без промазки кромок / НР: 22,06/257,08; 83/83% ФОТ Kn1=0,85 СП: 17,28/189,49; 65/65% ФОТ Kn1=0,8] | 0,7 100 м2 кровли | 928,16 37,97 | 5,22 0,00 | 884,97 | 649,71 | 26,58 | 3,65 0,00 | 619,48 | 4,52 Изм=13,71 Иом=5,32 | |
| 4 | ТЕРр09-04-002- 01 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Монтаж кровельного покрытия из профилированного листа при высоте здания до 25 м {МДС 81-35.2004, п.4.7 (К Кзтр=1,15; Кзтм=1,25; Квзм=1,25); МДС 81-38.2004, прил.3, п.11.2 (К Кзтр=1,25; Кзтм=1,25; Квзм=1,25)} / НР: 298,33/3476,65; 90/90% ФОТ Kn1=0,85 Kn2=0,9 СП: 266,10/2918,67; 85/85% ФОТ Kn1=0,8 Kn2=0,85] | 0,7 100 м2 покрытия | 1372,30 467,45 | 751,44 58,72 | 153,41 | 960,61 | 327,21 | 526,01 41,10 | 107,39 | 51,03 Изм=13,71 Иом=5,32 | |
| | 101-1810 ТССЦ Нижегородская область (март 2014) | Винты самонарезающие для крепления профилированного настила и панелей к несущим конструкциям | 0,0271 т | 33151,81 | | 33151,81 | 898,41 | | | 898,41 | Изм=13,71 Иом=5,32 | |
| | 101-4342 ТССЦ Нижегородская область (март 2014) | Профилированный настил оцинкованный С21-1000-0,5 | 0,4158 т | 11815,51 | | 11815,51 | 4912,89 | | | 4912,89 | Изм=13,71 Иом=5,32 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------------------------|--------------------|---------------|---------|--------|--------|---------------|--------|----------------------|---|
| 5 | 5 | ТЕР09-05-006-01 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Река стального профилированного настила {МДС 81-35.2004, п.4.7 (Кзтр=1.15; Кзтм=1.25; Квзм=1.25); МДС 81-38.2004, прил.3, п.11.2 (Кзтр=1.25; Кзтм=1.25; Квзм=1.25)} [НР: 96,67/1125,26; 90/90% ФОТ Кн1=0,85 Кн2=0,9 СП: 86,22/944,66; 85/85% ФОТ Кн1=0,8 Кн2=0,85] | 26 1 м реза | 5,53 4,59 | 0,94 0,00 | 0,00 | 143,78 | 119,34 | 24,44 0,00 | 0,00 | 0,48875 12,7075 | Изп=13,71 Изэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 6 | 6 | ТЕРр58-20-6 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Смена обделок из листовой стали, примыканий к деревянным стенам [НР: 11,57/134,84; 83/83% ФОТ Кн1=0,85 СП: 9,06/99,38; 65/65% ФОТ Кн1=0,8] | 0,03 100 м | 1298,00 464,09 | 4,18 0,58 | 829,73 | 38,94 | 13,92 | 0,13 0,02 | 24,89 | 51,97 1,5591 | Изп=13,71 Изэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| | | 509-9900 | Строительный мусор | 0,0015 т | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | | 0,00 | | Изп=13,71 Изэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| | | 101-1875 | Сталь листовая оцинкованная толщиной листа 0,7 мм | -0,0027 т | 7883,84 | | 7883,84 | -21,29 | | | -21,29 | | Изп=13,71 Изэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| | | 101-1706 ТССЦ Нижегородская область (март 2014) | Сталь листовая оцинкованная толщиной листа 0,5 мм | 0,01396 т | 8061,42 | | 8061,42 | 112,53 | | | 112,53 | | Изп=13,71 Изэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 7 | 7 | ТЕР12-01-010-01 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Демонтаж: Устройство мелких покрытий (брандамуэры, парапеты, свесы и т.п.) из листовой оцинкованной стали(конковый элемент) {МДС 81-36.2004, п.3.3.1 (К Км=0; Кзтр=0,7; Кзтм=0,7; Ккм=0; Квзм=0,7)} [НР: 38,17/444,72; 120/120% ФОТ Кн1=0,85 Кн2=0,9 СП: 19,53/214,12; 65/65% ФОТ Кн1=0,8 Кн2=0,85] | 0,05 100 м2 покрытия | 721,38 704,80 | 16,58 1,90 | 0,00 | 36,07 | 35,24 | 0,83 0,10 | 0,00 | 78,925 3,94625 | Изп=13,71 Изэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 8 | 8 | ТЕР12-01-010-01 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Устройство мелких покрытий (брандамуэры, парапеты, свесы и т.п.) из листовой оцинкованной стали(конковый элемент) {МДС 81-35.2004, п.4.7 (Кзтр=1.15; Кзтм=1.25; Квзм=1.25); | 0,05 100 м2 покрытия | 7774,72 1447,36 | 37,02 4,23 | 6290,34 | 388,74 | 72,37 | 1,85 0,21 | 314,52 | 162,07813 8,10391 | Изп=13,71 Изэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |

| | | | | | | | | | | |
|----------|---|---|-----------------------|------------------|---------------|-----------------|-----------------|--------|-------|---|
| 101-1750 | Шурупы-саморезы коньковые оцинкованные 4,8х80 мм | 1,8 10 шт. | 7,14 | 12,85 | 7,14 | 12,85 | 7,14 | 12,85 | 12,85 | Изп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 10 10 | ТЕР46-05-009-01 ТЕР Нижегородская область (март 2014) | Установка и снятие временных тупиков, упоров, ограждений [НР: 552,99/6444,32; 110/110% ФОТ 332,36/3645,27; 70/70% ФОТ Кн1=0,85 Кн2=0,9 СП: Кн1=0,8 Кн2=0,85] | 2 1 конструкция | 323,23 278,21 | 26,06 1,08 | 18,96 | 646,46 | 556,42 | 37,92 | 29,98 Изп=13,71 59,96 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 11 11 | 03-21-01-030 ТССЦпг Нижегородская область (март 2014) | Перевозка грузов I класса автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т работающих вне карьера на расстояние до 30 км [НР: 0,00/0,00; 95/0% ФОТ СП: 0,00/0,00; 50/0% ФОТ] | 1,86 1 т груза | 18,34 0,00 | 18,34 0,00 | 0,00 | 34,11 | 0,00 | 0,00 | 0 Изп=13,71 0 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| 12 12 | 01-01-01-041 ТССЦпг Нижегородская область (март 2014) | Погрузка при автомобильных перевозках мусора строительного с погрузкой вручную [НР: 75,88/0,00; 95/0% ФОТ СП: 39,94/0,00; 50/0% ФОТ] | 1,86 1 т груза | 42,94 42,94 | 0,00 0,00 | 0,00 | 79,87 | 79,87 | 0,00 | 0,5777 Изп=13,71 1,07452 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32 |
| | | Итого ПЗ по разделу 1: | | | | в базовых ценах | в текущих ценах | | | |
| | | ФОТ | | | | 9358,25 | 64244,96 | | | |
| | | (зарплата основная) | | | | 1678,36 | 23008,64 | | | |
| | | (зарплата машинистов) | | | | 1634,74 | 22410,58 | | | |
| | | Эксплуатация машин | | | | 43,62 | 598,06 | | | |
| | | Материалы | | | | 676,40 | 4343,73 | | | |
| | | Основные материалы | | | | 1421,11 | 7560,32 | | | |
| | | Накладные расходы | | | | 5626,00 | 29930,33 | | | |
| | | Сметная прибыль | | | | 1523,77 | 16871,90 | | | |
| | | Итого по разделу 1 | | | | 1068,07 | 11275,54 | | | |
| | | Всего по разделу 1 | | | | 11950,09 | 92392,40 | | | |
| | | Итого ПЗ по акту, в т.ч: | | | | 11950,09 | 92392,40 | | | |
| | | [Изп=13,71 Иэм=5,92 Изпм=13,71 Им=5,32 Иом=5,32] | | | | 9358,25 | 64244,96 | | | |
| | | Зарплата рабочих | | | | 9358,25 | 64244,96 | | | |
| | | Зарплата машинистов | | | | 1634,74 | 22410,58 | | | |
| | | Эксплуатация машин | | | | 43,62 | 598,06 | | | |
| | | Материалы | | | | 676,40 | 4343,73 | | | |
| | | | | | | 1421,11 | 7560,32 | | | |

Алепт: Управление строительством в 6.5 © ООО "Алепт"

Инвестор:

Заказчик: ОАО ДК Приокского района

Подрядчик: ООО «Алстрой-НН»

Стройка: Ремонт отмычки.

Объект: ул. Терешковой д. 6

Форма №4

КОД

| | |
|----------------------------|------------|
| Форма по ОКУД | 322005 |
| по ОКПО | |
| по ОКПО | |
| по ОКПО | |
| Вид деятельности по ОКДП | |
| Договор подряда (контракт) | 04/17Р |
| Номер | |
| Дата | 16 05 2016 |
| Вид операции | |

| Отчетный период | |
|-----------------|------------|
| с | по |
| 01.06.2016 | 30.06.2016 |

| Номер документа | Дата составления |
|-----------------|------------------|
| 1 | 10.06.2016 |

АКТ №

О ПРИЕМКЕ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ

ул. Терешковой д. 6. Ремонт отмычки.

Сметная стоимость: 168474,69 руб.

Средства на оплату труда: 26291,88 руб.

оплата труда основных рабочих: 23499,79 руб.

оплата труда машинистов: 2792,09 руб.

Трудозатраты: 162,91 чел.-ч

трудоёмкость основных рабочих: 144,75 чел.-ч

трудоёмкость машинистов: 18,16 чел.-ч

| трудоемкость основных рабочих: 144,75 чел.-ч трудоемкость машинистов: 18,16 чел.-ч | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----------------|--|---------------------------------|-------------------|--------------------|---------------------|------------|-----------------|-----------------|--------------------|---------------------|---|------------|-----|-----------|
| № по акту | № пп | Обоснование | Наименование работ и затрат | Кол-во | Стоимость единицы | | | | Общая стоимость | | | | Затраты труда рабочих, чел.-ч, не занятых обслуживанием машин | | Инд | |
| | | | | | всего | эксплуатации машин | в т.ч. оплаты труда | материалов | всего | оплаты труда | эксплуатации машин | в т.ч. оплаты труда | материалов | на единицу | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | всего |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | | |
| Раздел №1 Отмычка | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | ТЕРр68-12-2 ТЕР | Разборка покрытий и оснований щебеночных / НР: 56,22/655,16; Нижегородская 104/104% ФОТ Кн1=0,85 СП: | 0,2588 100 м3 конструкций | 602,50 151,55 | 450,95 57,33 | 0,00 | 155,93 | 39,22 | 116,71 14,84 | 0,00 | 18,37 | Изм=13,71 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 4,75416 | | | Изм=13,71 |

[illegible]

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------|--------|------|--------|-----------|-----------------|-----------------|------|------|-----------|---|
| 410-0001 | Асфальтобетонные смеси дорожные, асфальтобетон (горячие и теплые для пористого асфальтобетона щебеночные и гравийные), марка П | -16,898 т | 648,11 | | 648,11 | -10951,76 | | | | | -10951,76 | Иом=5,67 Изп=13,71 Иэм=6,27 Изпм=13,71 Им=5,67 Иом=5,67 |
| 410-0009 ТССЦ Нижегородская область (март 2014) | Асфальтобетонные смеси дорожные, асфальтобетон (горячие и теплые для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные), марка П, тип Д | 16,898 т | 534,49 | | 534,49 | 9031,81 | | | | | 9031,81 | Изп=13,71 Иэм=6,27 Изпм=13,71 Им=5,67 Иом=5,67 |
| 6 01-01-01-041 ТССЦпг Нижегородская область (март 2014) | Погрузка при автомобильных перевозках мусора строительного погрузкой вручную [НР: 493,59/0,00; 95/0% ФОТ СП: 259,79/0,00; 50/0% ФОТ] | 12,1 т груза | 42,94 | 0,00 | 0,00 | 519,57 | 0,00 | 519,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,5777 Изп=13,71 6,99017 Иэм=6,27 Изпм=13,71 Им=5,67 Иом=5,67 |
| 7 03-21-01-030 ТССЦпг Нижегородская область (март 2014) | Перевозка грузов I класса автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т работающих вне карьера на расстояние до 30 км [НР: 0,00/0,00; 95/0% ФОТ СП: 0,00/0,00; 50/0% ФОТ] | 12,1 т груза | 18,34 | 0,00 | 0,00 | 221,91 | 0,00 | 221,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 Изп=13,71 0 Иэм=6,27 Изпм=13,71 Им=5,67 Иом=5,67 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | Итого ПЗ по разделу 1: | | | | | | в базовых ценах | в текущих ценах | | | | |
| | | | | | | | 17304,41 | 114641,99 | | | | |
| | | | | | | | 1917,69 | 26291,88 | | | | |
| | | | | | | | 1714,04 | 23499,79 | | | | |
| | | | | | | | 203,65 | 2792,09 | | | | |
| | | | | | | | 2049,43 | 14365,09 | | | | |
| | | | | | | | 14677,90 | 83223,69 | | | | |
| | | | | | | | -1136,96 | -6446,58 | | | | |
| | | | | | | | 2074,27 | 18420,74 | | | | |
| | | | | | | | 1145,31 | 9712,43 | | | | |
| | | | | | | | 20523,99 | 142775,16 | | | | |
| | | | | | | | 20523,99 | 142775,16 | | | | |
| | | | | | | | 17304,41 | 114641,99 | | | | |
| | | | | | | | 17304,41 | 114641,99 | | | | |
| | | | | | | | 1714,04 | 23499,79 | | | | |
| | | | | | | | 203,65 | 2792,09 | | | | |



**Открытое акционерное общество
«Домоуправляющая Компания
Приокского района»**

ул. Батумская, д.15а,
г. Н. Новгород, 603009
ИНН 5261046908 КПП 526101001
тел./факс (831) 465-19-95, 464-15-03
e-mail: dkpriok@mail.ru
www.dkpriok.com

11.04.2016 № 2401/2543-1

ОАО «Нижегородский
водоканал»

Генеральному директору
Прохорчеву А.Ю.

ул. Керченская, д. 15а,
г. Н.Новгород, ГСП 11-52
603950

Открытое акционерное общество «Домоуправляющая Компания Приокского района» является управляющей организацией по договору № 1/101 от «21» декабря 2010 г. управления многоквартирным домом № 6 по ул. Терешковой, г.Н.Новгород.

В ходе инспекционного обследования главным специалистом Нижегородского нагорного отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области по адресу г. Н.Новгород, ул. Терешковой, д. 6 выявлено нарушение, а именно: отсутствует коллективный (общедомовой) прибор учета холодного водоснабжения. В результате в адрес ОАО «ДК Приокского района» выдано предписание № 515-04-937-16 от 21.04.2016 г.

В соответствии с п. 9 ст.13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" № 261-ФЗ от 23 ноября 2009 года, с 1 июля 2010 года ресурсоснабжающие организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора.

В данном случае ОАО «Домоуправляющая Компания Приокского района» является заинтересованным лицом, так как именно управляющая компания отвечает за содержание общего имущества собственников в многоквартирном доме и несет бремя его содержания. Данное обстоятельство подтверждается ст. 161 Жилищного кодекса РФ, а так же договором управления многоквартирным домом

Во исполнение требований Федерального закона и предписания Госжилинспекции Нижегородской области ПОВТОРНО прошу Вас установить коллективный (общедомовой) прибор учета холодного водоснабжения по адресу г. Н.Новгород, ул. Терешковой, д. 6. Акт технической возможности установки ОДПУ ХВС прилагаю.

Приложение:

— копия акта.

С уважением,
Генеральный директор

О.Ю. Селиверстов



**Открытое акционерное общество
«Домоуправляющая Компания
Приокского района»**

ул. Батумская, д.15а,
г. Н. Новгород, 603009
ИНН 5261046908 КПП 526101001
тел./факс (831) 465-19-95, 464-15-03
e-mail: dkpriok@mail.ru
www.dkpriok.com

30.05.2016 № 2409/1235-1

ОАО «Нижегородский
водоканал»

Генеральному директору
Прохорчеву А.Ю.

ул. Керченская, д. 15а,
г. Н.Новгород, ГСП 11-52
603950

Открытое акционерное общество «Домоуправляющая Компания Приокского района» является управляющей организацией по договору № 1/101 от «21» декабря 2010 г. управления многоквартирным домом № 6 по ул. Терешковой, г.Н.Новгород.

В ходе инспекционного обследования главным специалистом Нижегородского нагорного отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области по адресу г. Н.Новгород, ул. Терешковой, д. 6 выявлено нарушение, а именно: отсутствует коллективный (общедомовой) прибор учета холодного водоснабжения. В результате в адрес ОАО «ДК Приокского района» выдано предписание № 515-04-937-16 от 21.04.2016 г.

В соответствии с п. 9 ст.13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" № 261-ФЗ от 23 ноября 2009 года, с 1 июля 2010 года ресурсоснабжающие организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора.

В данном случае ОАО «Домоуправляющая Компания Приокского района» является заинтересованным лицом, так как именно управляющая компания отвечает за содержание общего имущества собственников в многоквартирном доме и несет бремя его содержания. Данное обстоятельство подтверждается ст. 161 Жилищного кодекса РФ, а так же договором управления многоквартирным домом

Во исполнение требований Федерального закона и предписания Госжилинспекции Нижегородской области прошу Вас установить коллективный (общедомовой) прибор учета холодного водоснабжения по адресу г. Н.Новгород, ул. Терешковой, д. 6. Акт технической возможности установки ОДПУ ХВС прилагаю.

Приложение:

— копия акта.

С уважением,
Генеральный директор

О.Ю. Селиверстов



**Открытое акционерное общество
«Домоуправляющая Компания
Приокского района»**

ул. Батумская, д.15а,
г. Н. Новгород, 603009
ИНН 5261046908 КПП 526101001
тел./факс (831) 465-19-95, 464-15-03
e-mail: dkpriok@mail.ru
www.dkpriok.com

11.04.2016 № 2701/2543-1

ОАО «Нижегородский
водоканал»

Генеральному директору
Прохорчеву А.Ю.

ул. Керченская, д. 15а,
г. Н.Новгород, ГСП 11-52
603950

Открытое акционерное общество «Домоуправляющая Компания Приокского района» является управляющей организацией по договору № 1/101 от «21» декабря 2010 г. управления многоквартирным домом № 6 по ул. Терешковой, г.Н.Новгород.

В ходе инспекционного обследования главным специалистом Нижегородского нагорного отдела государственной жилищной инспекции Нижегородской области по адресу г. Н.Новгород, ул. Терешковой, д. 6 выявлено нарушение, а именно: отсутствует коллективный (общедомовой) прибор учета холодного водоснабжения. В результате в адрес ОАО «ДК Приокского района» выдано предписание № 515-04-937-16 от 21.04.2016 г.

В соответствии с п. 9 ст.13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" № 261-ФЗ от 23 ноября 2009 года, с 1 июля 2010 года ресурсоснабжающие организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора.

В данном случае ОАО «Домоуправляющая Компания Приокского района» является заинтересованным лицом, так как именно управляющая компания отвечает за содержание общего имущества собственников в многоквартирном доме и несет бремя его содержания. Данное обстоятельство подтверждается ст. 161 Жилищного кодекса РФ, а так же договором управления многоквартирным домом

Во исполнение требований Федерального закона и предписания Госжилинспекции Нижегородской области ПОВТОРНО прошу Вас установить коллективный (общедомовой) прибор учета холодного водоснабжения по адресу г. Н.Новгород, ул. Терешковой, д. 6. Акт технической возможности установки ОДПУ ХВС прилагаю.

Приложение:

— копия акта.

С уважением,
Генеральный директор

О.Ю. Селиверстов

**НИЖЕГОРОДСКИЙ
ВОДОКАНАЛ**

ОАО «Нижегородский водоканал»
РОССИЯ, 603950, ГСП 11-62, г. Нижний Новгород
ул. Керченская, 16 а
тел.: +7 (831) 246-89-00
факс: +7 (831) 277-68-72
e-mail: info@vodokanal-nn.ru

Главному инженеру
ОАО «Домоуправляющая компания
Приокского района»

В. Г. Липужиной

«14» 10 2015 г. № 6/н

нв исходящий

«___» 2015 г. № _____

Уважаемая Валентина Геннадьевна!

По Вашему запросу об установке общедомового узла учёта холодного водоснабжения (ОДПУ) в доме № 6 по ул. Терешковой сообщая, что установка ОДПУ ОАО «Нижегородский водоканал» не планируется в связи с отсутствием технической возможности, согласно критериям, утвержденным Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2011г. N 627.

Приложение: акт о тех. невозможности установки ОДПУ ХВС Терешковой, 6

Главный инженер проекта
по установке ОДПУ

Орлов Г.Е.

Приложение 8

АКТ №6-273

ОБСЛЕДОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ УСТАНОВЛЕНИЯ НАЛИЧИЯ
(ОТСУТСТВИЯ) ТЕХНИЧЕСКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ УСТАНОВКИ
КОЛЛЕКТИВНОГО (ОБЩЕДОМОВОГО) ПРИБОРА УЧЕТАг. Нижний Новгород

" 20 " мая 2013 г.

1. Общество с ограниченной ответственностью «СтройТехнология-НН»
(наименование юридического лица (индивидуального предпринимателя), проводящего
обследование)

адрес (место нахождения): г. Нижний Новгород, улица Советская, д. 13контактный телефон: (8312) 217-97-17

2. В лице: инженера Продана Василия Петровича
(фамилия, имя, отчество лица – представителя юридического лица (индивидуального
предпринимателя), проводящего обследование)

действующего на основании Доверенности № 8 от 16.04.2013г.

(реквизиты документа, подтверждающего полномочия лица на проведение обследования)

3. В присутствии (указать, если присутствовали):

(наименование юридического лица (индивидуального предпринимателя), ответственного за
содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и лица,
представляющего его интересы в ходе обследования)представителя ОАО «Нижегородский Водоканал» Драгунова Александра Васильевича,
главного инженера проекта, действующего на основании доверенности № 228 от 22.04.13
(иные лица, участвующие в обследовании)

4. Проведено обследование на предмет установления наличия (отсутствия)
технической возможности установки коллективного (общедомового)
(индивидуального, общего (квартирного), коллективного (общедомового)

прибора учета холодной воды

(холодной воды, горячей воды, электрической энергии, природного газа, тепловой энергии)

5. По адресу: г. Нижний Новгород, Приокский район, ул. Терешковой, д. 6
(указать адрес многоквартирного дома (жилого дома или помещения), в котором
проводится обследование)

«Утверждаю»

Гл. инженер ОАО «ДК Приокского района»

«11» _____ 2016 г.

АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ
на предмет установки общедомового прибора учета (ОДПУ)

от «11» мая 2016 г.

Комиссия в составе (должность, организация, ФИО):

1. Инженер отдела ПТН ОАО ДУК Приокского района Куприянов А.И.

2. _____

3. _____

провела обследование жилого дома по ул. Терешковой д.6

Характеристика дома: пятиэтажный жилой дом 1962 года постройки с цокольным этажом и подвальным помещением, кровля четырехскатная шиферная по деревянной обрешетке, количество подъездов – 4, количество квартир – 83. Перекрытия железобетонные, капитальные стены из кирпича, фундамент бетонный. Дом оборудован системами электроснабжения, ХВС, газоснабжения, отопления и канализации, а также квартиры оборудованы индивидуальными водонагревателями.

Ввод ХВС проходит в подвальном помещении 4-го подъезда. Подвал сухой, трубопроводы ХВС относящиеся к общедомовому имуществу находятся в удовлетворительном состоянии, утечек нет. Имеется техническая возможность установки ОДПУ.

Подписи членов комиссии:

_____ / Куприянов А.И.

